

لم يُلْهِهِ عُمَرُ عَيْنَ يُفَجِّرْهَا وَلَا النَخِيلَ وَلَا رِكْضَ الْبِرَازِيزِ

ويصفه بأنه يختلف عن غيره من الخلفاء في جدّه وتقواه ، وحرصه على أموال الرعية ، وبسطه العدل والقسطاس بين المسلمين . وهذه حجة قوية يدلى بها الفرزدق في بيان سيرة سياسية لخليفة أمويّ .

وقد دخل هؤلاء الشعراء كذلك فيما كان بين قيس وتغلب منذ القديم من عصبية وتنافس في توجيه السياسة . وكان الأخطل أشدهم براعة في إثارة النعرة وإيقاظ الفتنة وبعث الدفين من العواطف ، فدارت بينه وبين جرير قصائد كثيرة حول هذا الموضوع ، فكان جرير لسان قيس ، ووقف الأخطل مع تغلب بنى قومه . وقام الفرزدق بنصيبه في هذه المعركة السياسية ، فعاشت الإقليمية — كما نقول اليوم — واستيقظت العصبية الجاهلية ، وعاد الناس القهقري يسمعون شعراً كان يسمعه أجدادهم من قبل ، وأصبح الشعر في خدمة الأمير والقائد والوالى على مختلف الأقاليم الإسلامية . ذلك لأنهم كانوا يمثلون الخليفة في حكمه ، وينطقون باسمه في سياسته . وقد رأينا مديحاً لهؤلاء في أبواب سابقة ، كالحجاج وابن الأشعث ويزيد بن المهلب وقتيبة بن مسلم ، حتى إن بعض الشعراء لزم والياً أو قائداً أو أميراً ، كما يازم خليفة أو ملكاً ، فازداد بذلك المديح السياسى وتشعب ، وكثرت أغراضه وتنوعت أساليبه ، وقبل في هؤلاء من المديح الإدارى والسياسى ما لو قيل في الحكام المعاصرين لأثابوا عليه الصحابة والأنصار ، فقد قال جرير في الحجاج :

|  |   |
|--|---|
| من سَدَّ مُطَّلِعَ النِّفَاقِ عَلَيْكُمْ     | أم من يَصُولُ كَصَوْلَةِ الْحِجَّاجِ      |
| أم من يَغَارُ عَلَى النِّسَاءِ حَفِيظَةً     | إِذْ لَا يَثْقِنُ بِغَيْرَةِ الْأَزْوَاجِ |
| إِن ابْنَ يَوْسُفَ فَاعْلَمُوا وَتَبَيَّنُوا | مَاضَى الْبَصِيرَةِ وَاضِحَ الْمُنْهَاجِ  |
| مَنْعَ الرُّشَا وَأَرَاكِمَ سَبِيلِ الْهَدَى | وَاللِّصَّ نَكَلَهُ عَنِ الْإِدْلَاجِ     |