

ولو فُهِمَتِ الخُضْرمةُ على وجهها الصحيح ، لأُعفينا من هذا التناقض .  
ولما احتجنا إلى توجيه النصوص على هذا النحو الذي يمسح فضائل أجدادنا  
العرب ، بل لرأينا في مثل تلك النصوص ، إرهاباً شعرياً بتهيؤ العرب للتحول  
الخطير ، ولأقررنا لهم بفضائلهم التي أقرها لهم الإسلام واعترف بها النبي صلى الله  
عليه وسلم ، في مثل كلمته عن حاتم طيٍّ ، واعتزازه بحلف الفضول . . .

وكان هذا الفهم للخُضْرمة أيضاً ، يعفينا من الاضطراب الألم الذي نشهده  
في ذلك الكتاب الرسمي للأدب حين وضع مرثيتين للخنساء في صخر مع النصوص  
المختارة من العصر الإسلامي ( ص ٢٧٩ ) ثم أدرج ترجمة حياتها في باب ( الشعر  
في العصر الأموي ) بعد الأخطل وجرير والفرزدق والكميت ! ( ص ٤٠٧ ) .

أفيكفي هذا بياناً لشدة حاجتنا إلى فهم الخُضْرمة ، ويبرر ذلك الكلام  
المطوّل عنها ، من حيث هي إرهاب وانتقال ؟

إن منطق الخُضْرمة لا يحكم مرحلة الانتقال فيما بين شعر الجاهلية والإسلام  
فحسب ، ولكنه يصدق كذلك على كل مرحلة انتقالية بين عصرين ، أيّ عصرين .