

الاستثناس. والقارئ الذي يقرأ السيرة الذاتية كذاكرة نصية منجزة بوسائل الاستعادة اللغوية والأدبية، غير معني بأي شكل من أشكال المطابقة، وإلا كان بحثه عن هذه ضربا من البحث التاريخي عن الوقائع التي تؤكد هذه الحقيقة أو تلك من الحقائق المفترضة المتداولة عن هذا الإسم العلم أو ذلك. إننا نملك في غالب الأحيان معرفة واقعية بمنجزات الإسم العلم (المختار السوسي) في حقول مختلفة، وتصلح هذه المعرفة الخارج نصية كمؤشر دال على القراءة الحايثة للنص السيرذاتي، ولكنها لا تفيد في مقارنة صدقه أو كذبه، خصوصا وأن الكتابة عن الأنا، كما يقول جورج غوسدورف، «تمثل الطريق المختار من طرف بعض الأفراد لاكتشاف والحفاظ على مبدل هويتهم، من خلال البحث عن مصالحي وقيم وجودهم»⁽¹⁾

والواقع أن استراتيجية الذاكرة في التذكر تصبح، على هذا الأساس، طريقة في الكتابة السيرذاتية، وأسلوبا في تقديم المعطيات الدالة التي يؤثت بها المؤلف نصه، مع اختيار المسوغات المناسبة (التقديم والتأخير، الانتقاء..) التي تمكنه من ذلك على الوجه الإخباري المناسب. هناك محو مفترض، ولكنه ليس خيانة أدبية، بل لحظة مبطنة بالشعور الآني الذي يستدعي الذكريات، فيختار منها (أو قد تتوالى عليه باختيارها الطوعي) ما يخدم المقصدية التي توخاها في الإبلاغ.

سيرة الفقيه الوطني

إن قراءة السيرة الذاتية للمختار السوسي تطلعتنا على المنحى السردى العام الذي اختاره للكتابة عن حياته. لقد كان المؤلف، عندما شرع في كتابة نصه هذا، في منفاه ب(الغ) كما قدمنا، ولكنه كان قد حقق من الشهرة، بفضل الأعمال العلمية والوطنية الجلييلة التي أنجزها، شيئا كثيرا، جعله مستهدفا من قبل الخصوم وسلطات الحماية. وإذا جاز أن نعتبر المنفى باعنا على الكتابة، فإن الكتابة عن الذات في المنفى القسري يمكن أن تُرى، من بعض النواحي، كطلب للعدالة المفقودة. وفي ثنايا هذا الطلب كان المختار السوسي يقيم الاعتبار لذاته، يقرب أحداثها، ويصوغ ذكرياتها. ولعله كان شاعرا بالأهمية التي يكتسبها التأريخ للحياة الفردية، تماما كما اشتغل، لوقت طويل، بالتأريخ للذوات السوسية الأخرى من العلماء والفقهاء وعامة المتأدين، ذلك أن كتابة الحياة، أو الكتابة عن الحياة، تؤكد، في تعارض مع جميع البديهيات المفترضة، بأن الحياة الفردية تمثل كلا، وأن لها معنى خاصا بها، وأنها تسعى إلى التحقق في شكل عمل تام⁽²⁾.

1- Auto-bio-graphie, op. cit. p. 232

2 - Ibid, p. 256.