

هذا الجنس الأدبي الفذ ، إشارا لمقاربة نصه النقدي الفريد ، الذي تأسس على بعد آلاف الأميال في مصر على يد ابن سناء الملك في كتابه " دار الطراز " ، إلا أننا سنجد تطابقا مدهشا بين جملة الملامح الأسلوبية البارزة للموشحة ، وبين هذه الصورة الطريفة للمدينة المطرزة اللعوب ، وكأنها في بنيتها " تجريد موقعي " كما يقول أصحاب النظرية المحدثه التي ترمى إلى الربط بين البيولوجيا واللغة على أساس التشكل الهندسي .

وأول ما يبدونها في الموشحة هو انحرافها الحاد عن نموذج القصيدة المشرقية وخروجها عن إطاره ، وهو إنحراف أندلسي في صميمه ، أدت إليه ضرورات الزمان والمكان ، وتجلى في ثلاثة مستويات متراكبة : موسيقية ولغوية وأخلاقية . ومن ثم فإن الجهد النقدي الضائع الذي يتكلفه بعض الباحثين ، للمساعدة بين الصفة الأندلسية والموشحات ، بارجاعها إلى أنماط المسطحات والمخمسات المشرقية يغيب عنه الوعي بشبكة العلاقات النصية والتاريخية معا . وكان ابن سناء الملك صريحا وقاطعا في تحديده لهذه النسبة من أول سطر في كتابه : " وبعد ، فإن الموشحات مما ترك الأول للآخر ، وسبق بها المتأخر المتقدم ، وأجلب بها أهل المغرب على أهل المشرق ، وغادر بها الشعراء من متردم " (٢) . وقد وضع ابن بسام من قبله في الذخيرة هذه النسبة قائلا : " وكانت صنعة التوشيح التي نهج أهل الأندلس طريقتها ، ووضعوا حقيقتها ، غير مرقمة البرود ، ولا منظومة العقود ، فأقام عبادة بن ماء السماء منأدها ، وقوم ميلها وسنادها ، فكأنها لم تسمع بالأندلس إلا منه ، ولا أخذت إلا عنه " (٣) .

ونقرأ خبرا يورده ابن سعيد في " المقتطف " يقول : " سمعت الأعلام البطليوسى ، يقول إنه سمع ابن زهر يقول : ما حسدت وشاحا على قوله إلا ابن بقى حين وقع له : -

أما ترى أحمد * فى مجده العالى * لا يلحق

أطلعه المغرب * فأرنا مثله * يا مشرق (٤)

وأحسب أن ابن زهر ، وهو الوشاح المتفنن ، قد باح فى هذا الاعتراف بسر حسده لابن بقى ، لا لأنه قد أبدع فى مدح أحمد هذا بما لا نظير له ، بل لأنه قد عبر عن مكنون سريرته بتحدى المغرب للمشرق بهذا اللون من التوشيح وكأن المدوح قد أصبح هو الوطن ،