رابعاً : الأعلام الواردة بين التمثيل والحقيقة

إن المتأمل لقصيدة الخليل النحوية يلاحظ كثرة الأعلام الواردة بها ، هذه الأعلام تربو عن مائة وثلاثين علماً ، وهذا ليس بمستغرب ، فمادام الأمر فى نطاق النحو والتمثيل للقضايا النحوية المختلفة ، فإن الحاجة تكون ملحة فى استخدام الأعلام التى لا يكون القصد من وجودها سوى التمثيل فقط ، دون أن يمثّل العلم شيئا من الدلالات الأخرى ؛ أى أنه لا يوجد ربط بين الحدث الحاصل من العلم والواقع كائنا أو يكون ، إلا إذا قُصد طرح وجهة نظر أو اعتراض أو رأى ما لواحد من النحاة أو الصرفيين ، فإن الأمريكون مختلفاً فى هذه الحالة ، إذ ليس الأمر فى نطاق التمثيل بل تغيّر إلى مرحلة أخرى ، يكون المقصود علمًا بعينه وشخصا بعينه ، قال شيئا أو نقل رأيًا ما . والمتتبع لأعلام الخليل يستطيع ملاحظة ما يلى :

أولاً : وجود أعلام حديثة - أو هكذا تبدو - مثل عبد السلام أو أعلام غريبة ليس هناك تعوّد على التمثيل بها مثل : عبد المهيمن مهلّب ، جندب ، حوشب .... الخ .

لكن الذى كان مثيراً بالنسبة لى هو العلم (عبد السلام) بشكل خاص ، فالقارىء - منذ وقوع عينه على (عبد السلام) - يوشك أن يقول إن هذه القصيدة ليست للخليل لأن العلم (عبد السلام) ليس قديما إلى هذه الدرجة ، هكذا كان إحساسى فى بادىء الأمر ، أما الأعلام الأخرى التى تثير نوعا من الدهشة للتمثيل بها مثل : حوشب ، عبد المهيمن .. إلخ . فهى قديمة ، وقدمها ربما كان دليلاً على كتابة هذه القصيدة فى حياة الخليل ، بل وربما قبل ذلك . وكان لابد من العودة إلى كتب التراجم والتاريخ حتى نرى هل وجد مَنْ سُمّى بعد السلام فى عصر الخليل أو قبله ؟ فإذا وُجد من سُمى بهذا الاسم