

« هيسه » الأولى « بيتر كا منسيند » ، معتبراً إياها « مفتاح فلسفة هيسه » ومفتاح شخصيته . وما دام هذا الأديب « ثورياً بالفطرة » ، فمن المنطقي أن تكون روايته هذه « بمثابة ثورة على الوحدة والإنعزالية » ، لا على مستوى الفرد فحسب ، ولا حتى على مستوى الإنسانية كلها بل على مستوى الكون في مجموعه . (11) (٤) . « هيسه » إذن ليس نائراً بالمعنى السياسي ولا الاجتماعي ولا حتى البيئوي ، بل « نائراً كوني » ، وهذا نمط من الثوار لم يسمع به أحد من قبل . حقاً إنّه تفسير عجيب « لصورة الإنسان غير العادي » ، الذي يصنّ على أن يطبق في حياته مطلب نيتشه : « كن نفسك » ، تلك الصورة التي دأب هيسه على صياغتها « (٥) .

يخصّص المؤلف بقية مقاله لرواية « هيسه » « الخالدة » : لعبة الكريات الزجاجية التي « وضع فيها خلاصة أفكاره » ، ووصل فيها إلى قمة عبقريته الأسلوبية والتشكيلية » ، فهذه الرواية « دسمة جداً تعالج قضايا بالغة الأهمية من قضايا الفكر الإنساني عامة ، والفكر المعاصر خاصة » . ترى ما هذه القضايا ؟ إنها في رأي المؤلف : « العزلة والتفتت والصراع والسطحية » . وإذا كانت تلك هي أبعاد « بحنة الثقافة المعاصرة » ، فإن « هيسه » يحاول في روايته الوصول « إلى حل » لهذه المشكلة وإلى مخرج من هذه الأزمة » ، وذلك بالعثور على إمكانية « لاندماج العلم والخير والجمال في كل متجانس » . وقد نجحت « لعبة الكريات الزجاجية » في ذلك « على مستوى كاستاليا (فقط) ، وحققت فيه حلم الإنسانية . ولكنها فشلت على مستوى الدنيا كلها » (٦) .

وبالإعلان عن فشل النموذج الكاستالي في « عالم الواقع » ينهي المؤلف مقاله ، دون أن يورد أثباتاً بالمراجع ، لاسيما وأنّ المقال يحوي الكثير من الشواهد .