

وابن جنى وأكرم بهما من عالمين بصيرين بالشعر وليس  
مثلهما حجة .

وانه لمن الغريب أن يقول ابن رشيق بمد ذلك ان العرب  
كانت تأتي بالخرم «لأن احدهم يتكلم بالكلام على انه غير  
شعر ، ثم يرى فيه رأيا فيصرفه الى جهة الشعر» (٣٩) وكأنه  
بذلك يقول ان الشاعر من العرب يقول الشعر وهو لا يعلم  
انه شعر . ولو صدق قوله لبطل كل قياس يقوم على أساس  
اتباع أساليب العرب فى الشعر ، اذ كيف نجعل من نهج  
الجاهل بما يفعل قاعدة تحتذى ، حتى وان رأى فى فعله رأيا  
جملة يصرفه الى جهة الشعر ، حيث ان أساسه المصادفة ،  
والمصادفة لا يتخذ منها قواعد . ثم كيف بابن رشيق يقول  
هذا ونحن نجد الخزم فى الشطر الثانى من البيت بينما  
الشطر الأول لا خرم فيه مثل قول امرئ القيس الذى  
استشهد به ابن رشيق نفسه :

لقد أنكرتني بعيبك وأهلها

وابن جريح كان فى حمص أنكرا

ويقول ابراهيم أنيس ان العلل الجارية مجرى الزحاف  
كالزيادة بخسوف أو أكثر هى من أخطاء الرواة الذين  
لا يحستون اقامة الوزن الشعرى (٤٠) ويبرهن على رأيه هذا  
بأنه لو حذفنا الزيادة لما اختل المعنى . ولكن قوله هذا  
مردود من حيث وصفه لرواة تلك الأبيات بأنهم لا يحسنون  
اقامة الوزن الشعرى . وهو وصف لا يصدق أبدا فى حق  
المبرد ولا فى حق المفضل الضبى ولا ابن رشيق وهم الذين  
سجلوا لنا تلك الأبيات ذات الزيادة وتحدثوا فى أمرها بين  
قابل لها ومبرر لوجودها كالمبرد وبين منكر لها كابن رشيق .