

## أسلوب طه حسين في ضوء الدرس اللغوي الحديث

بداءة أريد أن أحدد المقصود بالأسلوب في ضوء الدرس اللغوي الحديث ، خاصة أن كلمة أسلوب صارت حقاً مشاعاً هذه الأيام تتردد على ألسنة كثيرة في بيئات متعددة بدلالات متنوعة<sup>(١)</sup> .

كما أنها تستعمل في بعض الحالات للدلالة ، على منهج البحث وقد ترادف كلمة منهج<sup>(٢)</sup> .

ومن ناحية ثانية فكلمة أسلوب نفسها لم تعد ميدان بحث اللغويين فحسب ، بل صارت مجال طوائف من العلماء ، منهم علماء البلاغة ، ولهم في ذلك طرائق ومناهج ، ومثلهم علماء النقد ولهم طرائقهم ومناهجهم أيضاً<sup>(٣)</sup> .

(١) نسمعهم يقولون : أسلوب منظم ، وأسلوب عمل ، أسلوبه في معالجة الموقف ، وأسلوب الابتزاز - وأسلوبه في الحياة ، وأسلوب تفكيره .. وهكذا .. إلخ .

(٢) يقال : أسلوب البحث العلمي ..

(٣) النقد يتناول الأساليب ليسأل عن المعنى وقيمه ومقدار آثاره في القراء والسماعين ، ثم يبحث عما في الأساليب من الوضوح *Clearness* لقصد الإفهام . والقوة *force* لقصده التأثير - والجمال *Beauty* لقصده الإمتاع .. والبلاغة تعنى بالأساليب لتبين ما لدى الأديب من معان وأفكار .. ويقول الباحثون في هذا الصدد : إن دائرة النقد أوسع ولكن قوانين البلاغة أدق من مقاييس النقد . اقرأ في ذلك « الأسلوب » ، للأستاذ/ أحمد الشايب من ص ١٢ وما بعدها . ، وانظر أيضاً : *Winchester: Principles of Literary Criticism P 16* وجيايغ : *genung* يرى أن البلاغة هي من تطبيق الكلام المناسب للموضوع وللحالة عند حاجة القارئ والسماع بصر : *Genung: The working Principles of Rhetoric P1*