

على مهمتي التحليل والتأويل، وهما مهمتان تقعان في صميم النقد، فالتنقد لا يشرح فحسب، بل يعيد إنتاج النص الذي يتناوله وفق منظور جديد وروية مخنفة.

ولقد عاينت آثار بعض دراساتي هذه، التي نشرتها في دوريات عربية مختلفة، في نفوس بعض انقراء، فوجدتها جيدة. وقد جمعتني ببعض المثقفين مجالس حوار حول مغزى هذا الكاتب أو ذلك من عمله الفني، وعندما كنت أبسط فهمي للعمل- موضوع الحوار كانت تتكشف أشياء لم تبْ بوضوح للقارئ العادي. وقد وقع نظير هذا في حوار لي حول روايتي أحلام مستغانمي "ذاكرة الجسد" و "قوضى الحواس" وخاصة حول الأخيرة منهما، فقد ظن بعضهم، أن الكاتبة الجزائرية (مستغانمي) نفذت فعلاً ما روتته في المغامرة العشقية التي قلمت بها (الأنا) انسارده في "قوضى الحواس"! ولهذا فهي غير جديرة بالانتماء إلى تقاليد مجتمعنا العربي الاجتماعية والخلقية... والحقيقة هي غير ذلك تماماً. وتحذيلي وتأويلي للمغامرة العشقية المذكورة يوضحان ذلك. فبهما خربت من الخلط ما بين العمل الفني التخيلي، من جهة، والواقع الفني الموضوعي من جهة أخرى... ومن هنا فإن تبصير الناس بالاتجاه الصحيح نبوصلة الأثر الفني اندي يعاينونه جهد وجيه ومرغوب فيه.

وقد استقرّ في المفاهيم النقدية أن التذوق والفهم هما نونان من أنوان الإيمان، إذ يستعيان تسليماً وصبراً أولاً، ثم إصغاء وتركيزاً ثانياً، ثم بعد ذلك بصيرة، وخبرة، ونغة نقدية سائغة، وهذه هي المعاني والمراحل التي استلهمتها في دراساتي هذه. فالفهم انعيم انمتعاطف هو انمصباح اندي اهتيت به في معالجاتي النقدية التطبيقية ها هنا.

أما لماذا الروايات السورية والعربية والعالمية في كتاب، فلأن انقارئ العربي، وقبله الروائي، وبعده الناقد، لا يستطيع أيّ منهم أن ينجو من تأثير هذه الدوائر الثقافية الثلاث: انظرية، والعربية، والعالمية، فتقاطعه وصيرورته هما محصنة انفاعل انشط مع هذه الأضر، بمقدار يقلّ أو يزيد بين امرئ وآخر.

و أما العنوان: "مرايا الروية" فلأن كل دراسة تشبه مرآة انعكست في صفحتها ملامح الرواية المنروسة وقسمات وجهها: كاملة أو ناقصة،