

يدرس تأثيرها فيه . ويستعان في ذلك بفهارس الكتب في دور الكتب .
وبإحصاءات الطبع في دور الطبع .

٢ - المؤلفون : إنا نعتد بالكتب وحدها غالباً لكي نحدد العلاقات الأدبية بين الأمم المختلفة ، ضارين في ذلك صفحاً عن المؤلفين والمترجمين ، لأن الكتب هي وسيلة تعرف تلك العلاقات . ولكننا إذا كنا بصدد كتب مؤلف مشهور ، فإننا لا نستطيع أن نهمل دراسته في صلاته بالبلاد الأخرى ، وكيف عرفها وعرفها لبلاده في أدبه . فمثلاً إذا أخذنا « شاتوبريان » وتأثيره بإنجلترا ، فلا بد من دراسة حياته فيها ، والنوادي التي كان يخاطبها ، وصدى الثقافة الإنجليزية في مؤلفاته ، وكذا « فولتير » في حياته في إنجلترا ، وكيف كان تفسيره لخلق أهلها ولآدابهم ، ومدى ما أفاد من ذلك لنفسه ، وأية قيمة أدبية نتجت عن ذلك لدى معاصريه من بني قومه .

ويدخل في هذا الباب دراسة ابن المقفع فيما نقل إلى العربية من روائع لغته . فلنكن ينظر إلى إنتاجه - بوصفه صلة بين الأدب الإيراني وبين الأدب العربي - يجب أن تُدرس حياته نفسه ، وأن يُتعرّف على ثقافته وميوله الفارسية ، وما يمكن أن يكون لكل ذلك من صدى في مجهوده الأدبي في الترجمة التي قام بها . فلنكن نستطيع تقدير كاتب أورشالة أو مترجم من الأعلام المشهورين ، يجب أن نعرف من أدب لغته ومن حياته وأحوال بلاده ما يمكننا من صدق الحكم عليه .
ثانياً : دراسة الأجناس الأدبية :

في الفرع السابق من فروع الأدب المقارن أشرنا إلى الدراسات الخاصة بكتب الترجمة والرحلات والنقد التي من شأنها أن تعرف بلداً ببلد آخر أو بأدبه ، وإلى دراسة ما قد يكون لمؤلفها من شأن ، إذا كانوا ذوي مكانة أدبية تحتم دراستهم .