

أما الخيار الثاني فأنتاجي. وهو نتيجة طبيعية للخيار المنهجي. إذ ما عليه المدار هو النجاعة. فمن باب هدر الطاقات ألا تنتهي مجهوداتنا إلى إنتاج المعرفة. وحالة التسيب لا يمكن أن تنتج المعرفة. فقيام العلم عندها إنهاء لتلك الحالة وشروع في إنتاج المعرفة.

لهذا الإنتاج أطر ثلاثة. أولها الإطار الأكاديمي، الذي هو بمثابة الرابطة التعاقدية بين الباحث والمؤسسة الساهرة على إنتاج المعرفة. أما الإطار الثاني فمخبري، بموجبه تتجمع الكفاءات العلمية داخل مخابر للعمل الجماعي وتمحيص مسائل معينة والبحث في آليات الظواهر والانتهاج إلى الوقوف على القوانين وإنتاج النظريات. أما الإطار الثالث فترويجي. ويتعلق بنشر المعرفة. تساهم في ذلك دور النشر ووسائل الإعلام وبنوك المعطيات وشبكات المعلومات. وكثيرا ما ساهمت هذه المجالات في تأطير الباحث وتعديل النتائج التي توصل إليها. إذ أقامت بينه وبين الواقع صلة متينة، بموجبها بان ما هو قليل المردود فاستبعد، وما هو ناجع فاستزيد. وتبينت للباحث سبل في التبليغ أظهرها الجانب العملي. بهذا المعنى تتحول دور النشر، مثلاً، إلى إطار للمتابعة العلمية والتنسيق بين المهتمين بالمعرفة والثقافة وترويج إنتاجهم. ولعل ما يؤكد هذا التوجه لدى دور النشر هو ترويج المعرفة في شكل «سلسلة» من الكتب. فيتحول الكتاب من مجرد مشروع فردي إلى مشروع جماعي يقتضي تنسيقاً علمياً. وقد انتهى أصحاب تلك المشاريع، في مثل هذه التجارب، إلى الوقوف على أسرار الكتابة والتبليغ مثل ارتباط الكتابة بشكلها، وارتباط الكتابة بجمهورها. وهي لعمرى من المسائل الجلية التي لم