



المؤتمر العالمي للوسطية

برعاية صاحب السمو أمير البلاد
الشيخ صباح الأحمد الجابر الصباح

المؤتمر العالمي

منهجية الإفتاء في عالم مفتوح
الواقع الماثل.. والأمل المرتجى

مؤسسة الافتاء الجماعي

أ.د. أحمد عبد الغفور السامرائي

٩-١١ جمادى الأولى ١٤٢٨هـ - شيراتون الكويت - ٢٦-٢٨ مايو ٢٠٠٧م

نلاستفسار: 2663150 - 2663180
الموقع الإلكتروني: www.wasatiaonline.net

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه.. وبعد:
 فقد كان سلفنا الصالح وعلى رأسهم الصحابة رض من أكثر الناس تهييأً من الفتوى، فكانوا يرون الجرأة على الفتوى جرأة على النار. وكانوا يرون الذي يفتى الناس في كل ما يستفتونه مجنوناً. وفوق تهييئهم للفتوى كان إنكارهم على من اقتحم حمى الفتوى ولم يكن من أهلها، لأن اتخاذ الجھال رؤوساً من أشراط الساعة وعلماتها.. ثم دارت الأيام فصار من يفتى الناس حدثاء الأنسان. إن ما عاشه السلف التهيب من الفتوى، وما عابوه على العالم أن يفتى الناس عن كل ما يستفتونه، وما نعيشه اليوم حالة أخرى؛ فالذي يفتى الناس اليوم في كل ما يعرض له ليس عالماً ولا مفتياً بل من انصاف المتعلمين وأرباعهم، والعجب أنه يفتى دون أن يستفتى، فمنهم من يحرم على اتباعه حضور الجمعة والجماعات، ومنهم من يسقط الجهاد حتى تقام دولة الخلافة، ومنهم المُكْفِرُ والمُفْسِدُ... وهن يأتون دور من أعطى شيئاً من العلم، فعليه ان يظهره والا الجم بلجام من نار، كما أخبر المصطفى ص.

فَعَنْ أَبِي هَرِيرَةَ رض عَنِ النَّبِيِّ ص ﴿مِنْ كُتُمْ عِلْمَهُ جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مُلْجَمًا بِلِجَامٍ مِنْ نَارٍ﴾^١ وعند أبي داود من حديث أبي هريرة أيضاً رض قال قال رسول الله ص ﴿مِنْ سُئْلَهُ عَنْ عِلْمٍ فَكُتِمَهُ أَجْمَهُ اللَّهُ بِلِجَامٍ مِنْ نَارِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾^٢

والحديث أخرجه الترمذى أيضاً وقال: حديث حسن. وقد روى عن أبي هريرة رض من طرق فيها مقال. والطريق الذى أخرجه بها أبو داود حسن. وروي هذا الحديث أيضاً عن عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله ابن عمرو بن العاص وجابر بن عبد الله وأنس بن مالك وعمرو بن عبسة وعلي بن طلق وفي كل منها مقال. **ألا أنه يتقوى.**

وقوله ص (من سُئْلَهُ عَنْ عِلْمٍ): أي علم يحتاج إليه السائل في أمر دينه (فكتمه): بعدم الجواب أو بمنع الكتاب (أَجْمَهُ اللَّهُ) أي أدخل الله في فمه لجاماً (من نار) مكافأة له حيث ألم نفسه بالسكت. قال الخطابي: الممسك عن قول الحق والإخبار عن العلم والإظهار به يعاقب في الآخرة بلجام من نار وخرج هذا على معنى مشكلة العقوبة الذنب . وهذا في العلم الذي يتبع عليه فرضه كمن رأى كافراً يريد الإسلام يقول علموني الإسلام وما الدين؟ وكيف أصلي؟ وكمن جاء مستفتياً في حلال أو حرام، فإنه يلزم في مثل هذا إن لا يمنعوا الجواب بما سئلوا عنه ويترتب عليه الوعيد والعقوبة وليس الأمر كذلك في نوافل العلم الذي لا ضرورة للناس إلى معرفتها.

^١ رواه أحمد في المسند حديث رقم ١٠١٩٢

^٢ أبو داود في السنن ، كتاب العلم ، باب كراهة منع العلم، حديث رقم ٣١٧٣، وابن ماجة ، السنن، المقدمة ، باب من سُئْلَهُ عَنْ عِلْمٍ فَكُتِمَهُ حديث ٢٦١

^٣ عن المعبد عند شرح الحديث بتصرف

فنحن هنا في موازنة دقيقة حداها: ان يسكت من لديه علم فيتكلم حدثاء الأسنان ويتحذذ الناس رؤوساً من أهل الجهل يضللون ويُضللون في الدنيا؛ ويلجم من أotti شيئاً من العلم بلجام النار يوم القيمة.. أو أن يُظهر من علمه - قليلاً كان أو كثيراً. ليبدأ فتنة الإضلال في الدنيا والإلجام بلجام النار يوم القيمة.. هذه خطورة أن يسكت من علم؛ ولكن من يضمن إن تكلم من علم أن يوفق ويُسدد؟ إذا كانت تعترض من يتكلم زلة العالم وهي من الخطورة بمكان أنها قد تهدم الدين!! ففي محاورة بين عمر^{رض} وأحد التابعين يستثير فكره: هل يعرف كيف يُهدم الإسلام؟ فعن زياد بن حذير^{رض} قال (قال لي عمر هل تعرف ما يُهدم الإسلام؟ قلت: لا. قال: يُهدمه زلة العالم، وجداول المنافق بالكتاب، وحكم الأئمة المضللين.).

وزلة العالم يوضحها الشاطبي بأنها (الخطأ في الإجتهاد إما بخفاء بعض الأدلة حتى يتورّم فيه ما لا يقصد منه، وإما بعدم الإطلاع عليه جملة). فالعالم الذي بلغ رتبة الإجتهاد قد ينزل مع علمه ولزلته كما يرى الشاطبي سببان:

- خفاء بعض الأدلة عليه حتى يتورّم أن الدليل يفيد كذا وهو لا يفيد، أو أنه لا يفيد كذا وهو يفيد، أي إن العالم يعرف الدليل ولكن تلتبس عليه دلالته.

- عدم إطلاعه أصلاً على بعض الأدلة الجزئية كعدم بلوغ المجتهد الحديث.

وفي كلا الحالين هناك شيء من القصور في بذل الجهد الذي هو حقيقة الإجتهاد في استنباط الحكم الشرعي حيث فسر العلماء الإجتهاد بأنه استفراغ الجهد في ادراك الحكم؛ هو الذي أوقع العالم في الزلة. وإذا كانت الزلة من العالم. وهو معدور لعلمه. تهدم الدين فكيف بزلة المتعاليم الذي ينصب نفسه إماماً وقاضياً ومفتياً؟ من قصر استيعابهم للنصوص فعارضوها جهلاً؛ أو ساء فهمهم لها ففسروها كما شاءت الأهواء أو جهلو الواقع فكيفوا النص لغير ما أُريد به!.

والذي يقلب النظر اليوم في ما موجود من فتاوى على الساحة الإسلامية عالمياً ومحلياً؛ يجد العجب العجاب. وكلنا سمع بالكثير الغريب من هذه الفتوى التي ان بقينا ساكتين ستأتي على كل أخضر ويباس، والتي تضع الساكت. طلباً للسلامة. في خانة الملحمين بلجام النار. وهنا لابد من تسجيل أمر: نحن مع الجهاد في سبيل الله، نقر بشرعية المقاومة لِخرجاج المحتل، وهذا ليس اختياراً منا بل هو حكم الشريعة في مثل حال بلدنا، ولا خيار لنا في الأمر، ولكن لابد ان نقر أن بعض ما يجري باسم الجهاد ليس منه ويحتاج إلى إعادة نظر وهذه مسؤولية الذين أخذ الله الميثاق منهم ﴿لَتُبَيِّنَنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكُثُّمُونَهُ﴾ (آل عمران ١٨٧).

⁴ ثقة عابد من كبار التابعين (تقريب التهذيب، ترجمة ٢٠٦٤)

⁵ أخرجه الدارمي.

⁶ المواقفات في أصول الشريعة، ط١ دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠٠٤ ص ١٤٢٥-١٤٢٦

ومن أجل أن تجتنب هذه الزلة، ينصح ابن القيم العالِمَ ان لا يستقل بالجواب، وأن يشاور من يثق به، تحقيقاً لقوله تعالى **﴿وَشَأْوَرُهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾** (آل عمران ١٥٩) وقد كان عمر رض يشاور الصحابة رض^٧. وهذا ما يسميه المعاصرُون **(الإِجْتِهادُ الجَمَاعِيُّ)** الذي هو ضمانة ان لا تميل الفتوى الى تحلل أو تزmet. فمن مشاكل الفتوى اليوم ميلها لأحد طرفين:-

- التحلل والتسيب الذي يقع في مزالق تحريف النصوص عن مواضعها كما اباح البعض الريا بحجج واهية. (وهناك الكثير من الفتاوى المتحلة لم نوردها مخافة الإطالة).
- التزmet والتشدد في فهم ظاهر النص دون النظر إلى مقاصد التشريع، وعلل الأحكام، ورعاية المصالح كما في فتاوى التكفير للمجتمع التي لم تأخذ ملأ الفتوى و نتيجتها. والذي يجنبنا هذين المنزلتين هو مشروع الإفتاء الجماعي.

الإفتاء الجماعي:

إن المنهج الذي أنشأ القرآن الكريم عليه الصحابة رض في ما غاب فيه النص هو **﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾** (الشورى ٣٨) وكذلك النبي صل كان يشاورهم ويعلمهم الشورى فيما ليس فيه نص كما أخبر أبو سلمة رض أن النبي صل سُئل عن الأمر يحدث ليس في كتاب ولا سنة فقال **﴿يُنَظِّرُ فِيهِ الْعَابِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾**^٨.

فالحديث تكلم بصيغة الجمع لا المفرد؛ (وهذه إشارة إلى أن الإجتهاد الموفق هو الإجتهاد الجماعي). وأوضح منه دلالةً ما ورد عن علي رض انه قال: يا رسول الله أرأيت إن عرض لنا أمر لم ينزل فيه قرآن ولم يخصص فيه سنة منك قال **﴿تَجْعَلُونَهُ شُورَى بَيْنَ الْعَابِدِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا تَقْضُونَهُ بِرَأْيِ خَاصَّةٍ﴾**^٩ فهذا أوضح من السابق في النهي عن الاستئثار الفردي بالفتوى، لذا نجد من تتبع منهج أبي بكر رض أنه حقق هذا التوجيه وترجمه خير ترجمة في خلافته؛ وكان رض إذا جاءته الخصومة نظر في كتاب الله، فإن لم يجد نظر في سنة رسول الله صل، فإن لم يجد سأل الناس هل يحفظون في الأمر سنة فإن لم يجد (جمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم فإن أجمع رأيهم على أمر قضى به)^{١٠}. فجمع رؤوس الناس وخيارهم موافق لقوله صل (تجعلونه شورى...)، ومثل هذا الأثر يروى عن عمر رض في المصدر نفسه.

^٧ إعلام المؤقتين عن رب العالمين، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠٠٤، ص ١٤٢٥ - ٢٠٠٤، ص ٨٦٢

^٨ الدارمي في سننه، المقدمة، حديث رقم ١١٧

^٩ د. أحمد بوعد؛ الإجتهاد بين حفائق التأريخ ومتطلبات الواقع، ط١ دار السلام للطباعة القاهرة ٢٠٠٥ - ١٤٢٥ ص ٢٦

^{١٠} الطبراني؛ المعجم الكبير؛ تحقيق: حمدي السلفي، ط١؛ مكتبة العلوم والحكم، الموصل؛ ١٩٨٣ - ١٤٠٤، ج ١١، ص ٣٧١

^{١١} أخرجه الدارمي، بتصرف. ج ١، ص ٧١

هذه الصورة من الإفتاء كانت كثيرة زمن الشيوخين رحمهم الله. وممن سار على هذه الطريقة في الفتوى الجماعية الإمام الأعظم أبو حنيفة النعمان رحمه الله فقد كان رحمه الله قد وضع مذهبه شورى بينه وبين تلامذته ، فعن أبي يوسف رحمه الله قال (كان أبو حنيفة إذا وردت عليه المسألة قال: ما عندكم فيها من الآثار؟ فإذا روينا الآثار وذكر ما عنده: نظر فإن كانت الآثار في أحد القولين أكثر أخذ بالأكثر فإذا تقاربت الآثار وتكافأت نظر فاختار) ^{١٢}

وهي اليوم تحقق لنا التكامل في تقليل الرأي مما يسد النقص في اجتهاد الفرد، كما يؤدي إلى تلاحم الأفكار الجمعي الذي يجعل عقل الجماعة انضج من عقل الفرد.

والفتوى الجماعية ليست مطلباً فردياً ينادي به البعض، بل أصبحت اليوم حاجة جماعية أقرت من فقهاء الأمة، فقد صدر عن مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي في دورته السابعة عشرة المنعقدة في عمان للفترة من ٢٤ ولغاية ٢٨/٦/٢٠٠٦ ذوالرقم ١٥٣ (٢/١٧) والذي ينص على: (بما أن كثيراً من القضايا المعاصرة هي معقدة ومركبة؛ فإن الوصول إلى معرفتها وإدراك حكمها يقتضي أن تكون الفتوى جماعية، ولا يتحقق ذلك إلا بالرجوع إلى هيئات الفتوى، ومجالسها، والجامع الفقهي).

لذلك يعقد هذا المجمع دورات سنوية لمدارسة القضايا المطروحة جماعياً والبُت بها عن طريق الفتوى الجماعية ، وهو يصدر هذه الفتوى ضمن مجلة (مجمع الفقه الإسلامي) منذ عام ١٤٠٧ هـ ١٩٨٦ م، وقد جاوزت الأربعين مجلداً. وهناك (الموسوعة الفقهية) الكويتية وهي أيضاً نموذج صالح للإقتداء في الفقه الجماعي.

إن القضايا التي تحتاج إلى فتوى يمكن أن تقسم إلى قسمين:

❖ قسم فردي مكرر غالبه في العبادات وبعض مسائل المعاملات، وهو لكثرة وقوعه وتكرره يستطيع شيخ الجامع أو كل من علم شيئاً من الفقه أن يأتي السائل بجواب، من عنده أو من آخرين. وسواء كان الجواب على رأي إمام من أئمة المذاهب المتبوعة أم من غيرهم .

❖ وقسم عام يخص الأمة أو أكثرها ويتناول القضايا المصيرية؛ أو المسائل المستجدة. هذا القسم لا ينبغي للأمة أن تأخذ بفتوى فرد يقرر مصيرها، خاصة في هذا الزمان الذي تعقدت فيه المسائل وتشابكت فيه المعارف وال العلاقات بل ينبغي أن تكون أمور الأمة ومصالحها مقررة بالشوري والفتوى الجماعية، وهذا يضمن لنا:

^{١٢} ينظر: وهبي سليمان الغاوي، أبو حنيفة النعمان إمام الأئمة الفقهاء ط / ٦ ص ١٤٢٠، ١٩٩٩-٦٦ دار القلم/ دمشق

– غلق الباب على المتعالين من حدثاء الأسنان وأنصاف العلماء أن يتجرؤوا على الفتوى لأن الناس ستعرف من أين تأخذ الدين وإلى من ترجع في هذه النوازل. وبالتالي سيغلق باب التقول على الله بغير علم.

- غلق الباب على الجهات التي تريد أن تسيّس الفتوى أو تميعها لتأييد موقف ما أو معارضته.
- أن تأخذ القضية المطروحة حقها من البحث والجهد لتصدر فتوى جماعية متأنية فيما يخص قضايا الأمة أو المستجدات.
- سد النقص الحاصل في المستوى العلمي لرجال زماننا قياساً بأئمة الاجتهداد في عصور الخيرية في الأمة، مما لا يستطيعه رجل قد يبلغه رجال.
- عودة الأمة إلى المنهج الرشيد الذي تأسس عليه الاجتهداد في عصر الراشدين ﷺ وهو الشوري.

فالفتوى: تبيين الحكم الشرعي عن دليل من سأله عنه.^{١٣} والحكم الشرعي هو خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع.^{١٤} والتعرف على هذا الحكم هو الغاية من علمي الفقه والأصول، ولا يجوز السكوت عن التبيين عند الحاجة، لذا لا يجوز للحكومات أن تمنع هذا التبيين من أهله، كما لا يجوز لمن ليس من أهله أن يقتسم هذا الميدان، ولا يجوز إهمال قضايا الأمة وتركها بيد غير أهله لأن هذا من تضييع الأمانة.

ومؤسسة الإفتاء هذه لأجل أن تؤدي دورها كما ينبغي لابد أن تضم ثلاثة أنواع من الكفاءات على الأقل هي:

١. العلماء العاملون ممن تتتوفر فيهم ثلاثة شروط:

- فقه النص.
- فقه الواقع.
- العدالة.

وفقه النص يراد به ما يستلزم لفهمه وتفسيره من علوم عربية، وأصول فقه، ومعرفة مواطن الإجماع والخلاف. ويدخل فيها علوم القرآن، وعلم المصطلح بمقدار ما يحتاجه الفتى لفهم النص وتفسيره.

^{١٣} الموسوعة الفقهيّة (الكويت) ج ٣٢ ص ٢٠

^{١٤} عبد الكريم زيدان، الوجيز في أصول الفقه، ط ٥ دار إحسان ص ٢٣

وفقه الواقع يعني باختصار المعرفة بنفسية الإنسان، وطبيعة المجتمع، والبيئة التي يعيش فيها الفتى مما يدلنا إلى اتخاذ القرارات المناسبة في المجالات المختلفة وهو كما بينه ابن القيم (استنباط علم حقيقة ما وقع بالقرائن والأدلة والعلامات... فالعالم من يتوصل بمعرفة الواقع والتفقه فيه إلى معرفة حكم الله ورسوله، كما توصل شاهد يوسف عليه السلام بشق القميص من دبر إلى معرفة براءته وصدقه وكما توصل سليمان عليه السلام بقوله "أئتوني بالسجين حتى أشق الولد بينكم" إلى معرفة عين الأم...).^{١٥}

والعدالة تعني هنا إضافة إلى اجتناب السيئات وأسباب الفسق من مقاومة كبيرة أو إصرار على صغيرة، وملازمة المروءة، ما يلزم ذلك من استقامة وحمل لهموم المسلمين واستعداد للتضحية من أجل الدين. لأننا اليوم بحاجة إلى علماء عاملين بعلمهم، مستشعرين ثقل القضية التي حملوها، فنصرة الدين والارتقاء بالدنيا بالعلماء العاملين، الذين يؤيد عملهم علمهم، ممن يؤثرون بسلوكهم وأحوالهم أكثر من تأثيرهم بكلامهم، وقد يُقال (حال رجل في ألف رجل أبلغ من مقال ألف رجل في رجل!).

٢- الباحثون المجيدون؛ من طلبة العلوم الشرعية الذين يجمعون بين علو الهمة والتجدد في العمل للدين ويقدمون الدراسات الرصينة في المسائل الجزئية التي يراد بحثها وعرضها على العلماء العاملين، ليصدروا فتاواهم في ضوئها.

٣- خبراء ومستشارون في مختلف شؤون الحياة لمشورتهم والباحث معهم في تفاصيل الأمور التي يراد الإفتاء بها. هؤلاء الخبراء رأيهم استشاري يوضحون غوامض وكيفيات الأمور للعلماء العاملين ليفتوا بها على بصيرة.

مؤسسة بهذا التكوين؛ يمكن أن تملك الرؤية الواضحة؛ ويتحقق لها أن تفتت في قضايا الأمة الكبرى، ويمكن أن تقدم الحلول المكافئة لمشاكل العصر المعاصرة، وبالتالي تعطي الصورة الناصعة لصلاحية الإسلام للحياة المعاصرة.

الفتوى، وهي تصدر من هذه المؤسسة تأخذ إحدى الصورتين:

❖ إما أن تمثل إجماع المؤسسة؛ عندها تكون هذه الفتوى ملزمة لأن الموضع الذي فيه المستفتى لا يوجد فيه مفتٍ غيرٌ لهذه المؤسسة ولأن الاتفاق قد حصل بين أهل الشأن وفي مثل هذه الحال تكون الفتوى ملزمة كما ذكر ذلك النووي.^{١٦}

^{١٥} ابن القيم، إعلام الموقعين ص ٧١

^{١٦} ينظر: مقدمة المجموع له، فصل في آداب المستفتى وصفاته وأحكامه؛ المسألة الخامسة منه

❖ وأما إذا اختلف المفتون فيجوز للمستفتى التخيير ولا يجوز أن يلزم أحد برأي أحد - إلا في حالة الشركات والمصارف الإسلامية التي ألزمت نفسها مفتياً معيناً، أو مجلساً شرعياً معيناً. ولا بأس بتسجيل الخلاف للمختلفين، وربما يكون الترجيح للعدد من غير إلزام. والله أعلم، والله الموفق للسداد وله الحمد أولاً وأخراً.